

**ZESPÓŁ SZKÓŁ I PLACÓWEK PN.
„CENTRUM DLA NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH” W KRAKOWIE
UL. TYNIECKA 6, 30-319 KRAKÓW
TEL. (12) 266 66 80, (12) 267 44 20
NIP: 676-257-03-83; REGON: 384111006**

Informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

**Dostawa specjalistycznego sprzętu i oprogramowania komputerowego, audiowizualnego,
w tym wyposażenia studia nagrań dla niewidomych i słabowidzących uczniów
ZSiPCNS w Krakowie, przy ul. Tynieckiej 6**

- w zakresie: Części 4

Znak sprawy: KG.272.01.02.2021

Zamawiający informuje o unieważnieniu prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie jw.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 255 pkt. 2 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. W ww. postępowaniu w zakresie jw. została złożona jedna oferta, która została odrzucona.

Wykonawca, którego oferta została odrzucona:

Bartosz Bojdo MORIA (oferta nr 2*)

Podstawy odrzucenia:

- zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy;
- zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

Złożona przez Wykonawcę za pośrednictwem miniPortalu oferta nie została przez Wykonawcę podpisana.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy PZP w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne, czyli również w przedmiotowym postępowaniu, ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Z uwagi na powyższe, Zamawiający wymagał w przedmiotowym postępowaniu, aby oferta (każdy dokument składający się na ofertę) była podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym (czyli złożona w formie elektronicznej), podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osoby uprawnione lub upoważnione do reprezentowania Wykonawcy/ - rozdz. XII.6 SWZ/.

Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym jest niezgodna z przepisami ustawy PZP, co stanowi bezwzględną podstawę do odrzucenia takiej oferty w postępowaniu.

Zgodnie z zapisami rozdz. XII.1.2) SWZ Wykonawca zobowiązany był do złożenia w ramach oferty zestawienia asortymentowo-cenowego (wypełniony formularz załącznika nr 5.4 do SWZ). Wykonawca w ramach oferty w zakresie przedmiotowej części zamówienia nie złożył zestawienia asortymentowo-cenowego (wypełniony formularz załącznika nr 5.4 do SWZ). Dokument ten nie należy do rodzaju dokumentów, o których mowa w art. 128.1 ustawy PZP, które mogą zostać przez wykonawcę uzupełnione.

Tym samym oferta Wykonawcy została odrzucona:

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP z uwagi na jej niezgodność z art. 63 ustawy PZP **oraz**
- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP z uwagi na jej niezgodność z warunkami zamówienia.

** Numeracja łączna dla wszystkich części zamówienia.*

Kraków, dnia 09.09.2021r.