

**ZESPÓŁ SZKÓŁ I PLACÓWEK PN.
„CENTRUM DLA NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH” W KRAKOWIE
UL. TYNIECKA 6, 30-319 KRAKÓW
TEL. (12) 266 66 80, (12) 267 44 20
NIP: 676-257-03-83; REGON: 384111006**

Informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

**Dostawa specjalistycznego sprzętu i oprogramowania komputerowego, audiowizualnego,
w tym wyposażenia studia nagrań dla niewidomych i słabowidzących uczniów
ZSiPCNS w Krakowie, przy ul. Tynieckiej 6**

- w zakresie: Części 1

Znak sprawy: KG.272.01.02.2021

Zamawiający informuje o unieważnieniu prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie jw.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 255 pkt. 2 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podległy odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu, w ramach ww. części zamówienia zostały złożone trzy oferty, tj. oferta Wykonawcy InfoLOGIC Adam Olszar Sp. j. (oferta nr 3*), oferta Wykonawcy Redicreo s.c. Piotr Chmiela, Piotr Majda, Mieszko Sylwestrzak (oferta nr 6*) oraz oferta Wykonawcy INTERDESK Rafał Słowik (oferta nr 8*), z których każda została odrzucona.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

1) InfoLOGIC Adam Olszar Sp.j. (oferta nr 3*) **

Podstawa odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Dotyczy: zestawienia asortymentowo-cenowego

- poz. nr 1 „Monitory interaktywne”; ilość: (15 zestawów),

Zgodnie z rozdz. XII.1.2) SWZ Zamawiający wymagał od Wykonawcy wypełnienia i złożenia zestawienia asortymentowo-cenowego, stanowiącego dla tej części zamówienia załącznik nr 5.1 do SWZ. W kol. nr 10 „Dane dodatkowe w szczególności NAZWA HANDLOWA /MODEL/SYMBOL, PRODUCENT oferowanego produktu* *podane informacje muszą jednoznacznie wskazywać jaki produkt (ewentualnie komponent) jest oferowany”.

Wykonawca zaoferował monitory interaktywne: „Clevertouch Impact Plus 75” ”

Ze względu na to, iż Zamawiający, korzystając z ogólnodostępnych źródeł internetowych nie uzyskał pełnej informacji, czy zaoferowane monitory interaktywne spełniają wszystkie zawarte w Opisie przedmiotu zamówienia - OPZ (zał. nr 4.1 do SWZ) wymagania, wezwał Wykonawcę, pismem z dnia 27.09.2021 r. do udzielenia wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawca złożył przedmiotowe wyjaśnienia w dniu 29.09.2021 r. z których wynika, że zaoferowane przez Wykonawcę monitory interaktywne:

1) posiadają 1 złącze RJ45, a Zamawiający w OPZ wymagał 2 złączy LAN RJ45 (wejście i wyjście);

2) nie posiadają wejścia mikrofonowego, którego, jak zapisano w OPZ wymagał Zamawiający;

3) nie posiadają blokady funkcji dotyku z pozycji monitora (tzn. dedykowanym przyciskiem na obudowie monitora), którego, jak zapisano w OPZ wymagał Zamawiający.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się, iż zaoferowane przez Wykonawcę monitory interaktywne: „Clevertouch Impact Plus 75” nie spełniają wszystkich zawartych w OPZ (załącznik nr 4.1 do SWZ) wymagań Zamawiającego. W konsekwencji treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Tym samym oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP.

2) Redicreo s.c. Piotr Chmiela, Piotr Majda, Mieszko Sylwestrzak (oferta nr 6*)

Podstawa odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy PZP, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający zwrócił się w dniu 22.09.2021r. do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 24.10.2021r. Pisemne oświadczenie Wykonawcy w tym zakresie winno wpłynąć do Zamawiającego w terminie do dnia 24.09.2021r. (- data upływu terminu związania ofertą).

Ww. Wykonawca nie złożył żadnego oświadczenia w tym zakresie - Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Tym samym oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy PZP.

1) INTERDESK Rafał Słowik (oferta nr 8*)

Podstawa odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona po terminie składania ofert.

Zgodnie z zamieszczoną na stronie internetowej prowadzonego postępowania dokumentacją zamówienia, Zamawiający wymagał, aby oferty w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone nie później niż do dnia 01.09.2021r. do godz. 9:00.

Wykonawca złożył ofertę w dniu 01.09.2021 r. o godz. 9:02.

Tym samym oferta Wykonawcy została złożona po terminie składania ofert, gdyż zgodnie z wymaganiami Zamawiającego Wykonawca zobowiązany był do jej złożenia w terminie do dnia 01.09.2021 r. godz. 9:00. W konsekwencji oferta Wykonawcy została odrzucona.

* Numeracja łączna dla wszystkich części zamówienia

** InfoLOGIC s.c. Adam Olszar, Jerzy Piszkiwicz przekształciła się w InfoLOGIC Adam Olszar Sp. j. W tej sytuacji, na podstawie art. 26 § 5 KSH w zw. z art. 553 § 2 i 3 KSH spółka jawna stała się następcą prawnym spółki cywilnej z chwilą wpisu do KRS, od tego momentu wszystkie prawa i obowiązki spółki cywilnej przysługują spółce jawnej, zarejestrowanej w KRS pod nr 0000918993.